防蝕工程 第二十九卷第四期 第 219~228 頁 2015 年 12 月 Journal of Chinese Corrosion Engineering, Vol. 29, No. 4, pp. 219~228 (2015)

大氣腐蝕性分類與鹽霧試驗之模擬比對

周淑芳、王朝正*

The Salt Spray Test Compared with Atmospheric Corrosion Rating

S. F. Chou, C. J. Wang*

Received 30 July 2014; received in revised form 4 July 2015; accepted 20 August 2015

摘要

為瞭解鹽水噴霧試驗模擬大氣腐蝕的相關性,本研究使用三種型式之鋅試片,於鹽水 噴霧試驗機進行加速腐蝕試驗。配合稱重判定法,瞭解鋅金屬於鹽霧試驗中須進行多久之 實驗時間,方可達到 ISO 標準規範定義之 C1 ~ C5 的腐蝕性等級,並將實驗結果歸納以量 尺之型式呈現,方便使用對照。經鹽霧試驗結果顯示,進行試驗前須考慮試片形狀和置放 方式等因素對腐蝕速率的影響。其中單面暴露之平板狀試片背面塗覆保護蠟,且試片擺放 與垂直方向呈 15°角,因此不會有腐蝕面積不一,以及氯鹽於表面凝結等問題,其腐蝕速率 的估算值,較適合做爲鋅金屬於 ASTM B117 試驗之試片。

關鍵詞:腐蝕性等級;鹽霧試驗;鋅金屬。

ABSTRACT

In order to find the relationship between the salt spray test and atmospheric corrosion, this study used three forms of zinc specimens for salt spray test to determine the experiment period which will achieve the $C1 \sim C5$ corrosion rating defined by the ISO standard. The experimental results are presented as rulers. The salt spray test shows that the specimen shape and placement are the important factors on corrosion rate. The one-sided exposure specimen with a protective wax coating was placed with the vertical angle of 15 degree. Therefore, the one-sided exposure specimen should be more suitable in the experimental under ASTM B117 conditions.

Keywords: Corrosion rating; Salt spray test; Zinc metal.

國立台灣科技大學機械工程學系

Dept. of Mechanical Engineering, National Taiwan University of Science and Technology

* 連絡作者: cjwang@mail.ntust.edu.tw

1. 前言

鋅金屬每年全球產量超過一千一百萬公噸,產 量中約 50%用於鍍鋅以保護鋼材減緩腐蝕的發生, 將近 17%則用於製造鋅基合金^[1],且其製品之運用 範圍甚為廣泛。由於許多產品於交付使用前必須經 過鹽霧測試之考驗,以確保產品品質堪於大氣環境 下長期使用。而廣為應用之鹽霧測試規範 ASTM B117^[2]僅表示測試時間及結果判定由買賣雙方協 商,因此如何決定產品所測試的時間已達到設定的 腐蝕性等級,常困擾買賣雙方。故本研究利用鹽水 噴霧試驗機進行鋅金屬的加速腐蝕試驗,配合稱重 判定法,藉此瞭解鋅金屬於鹽霧試驗中須進行多久 之實驗時間,方可達到 ISO 標準規範定義之 C1~C5 的腐蝕性等級,並將實驗結果歸納以量尺之型式呈 現,方便使用對照。

2. 實驗方法

鹽霧試驗標準是對鹽霧試驗條件,如溫度、濕 度、氯化鈉溶液濃度和 pH 值等做的明確具體規定, 鹽霧試驗的目的是為了考核產品或金屬材料的耐鹽 霧腐蝕質量,而鹽霧試驗結果判定正是對產品質量 的宣判,它的判定結果是否正確合理,是正確衡量 產品或金屬抗鹽霧腐蝕質量的關鍵。其判定方法有: 評級判定法、稱重判定法、腐蝕物出現判定法、腐 蝕數據統計分析法。本研究以稱重判定法進行之, 其主要是將腐蝕試驗前後樣品的重量稱重,並計算 出受腐蝕損失的重量,對樣品耐腐蝕質量進行評判。

2.1 實驗材料

本實驗使用工研院協助提供之螺旋狀試片與平 板狀試片,成分皆為 98.5%以上純度之鋅金屬。螺 旋狀試片係參考 CNS 13753^[3]大氣腐蝕性測定標準試 片製作,直徑 2.35 mm、長度約 1020 mm;平板狀 試片則根據 ASTM G 50-10^[4]標準規範製作,長度 150 mm、寬度 100 mm、厚度 5 mm。外觀如圖 1 所示。

2.2 實驗流程

本實驗分為螺旋狀試片、單面暴露平板狀試片 及雙面暴露平板狀試片等三種類型之試片。實驗流 程如下:

2.2.1 試片前處理

在進行鹽霧試驗前,必須利用脫脂處理方式去 除試片表面的各種污物附著,以保持試片潔淨,避 免腐蝕速率受外在因素影響。

單面暴露的平板狀試片製備方式,首先將固態 保護蠟加熱至融熔狀態後,以毛刷沾附蠟液,於水 平置放的試片上沿單一方向均匀刷塗,待試片表面 完全覆蠟後,靜置凝固。

2.2.2 鹽霧試驗

(1) 鹽霧試驗機 本實驗使用之鹽霧試驗機型號為 Q-Fog CCT 600,可執行鹽霧、乾燥和潮溼等三項循環測試,



圖 1 (a) 螺旋狀試片, (b) 平板狀試片。 Figure 1 (a) Helix specimen, (b) plate specimen.

其中鹽霧試驗之工作原理如圖 2 示意。溶液儲槽 (solution reservoir)裡的 5%鹽水溶液經由泵浦 (pump)送到噴嘴,壓縮空氣(compressed air)則是 經鼓泡塔(bubble tower)溼潤後通往噴嘴,隨後鹽 水溶液經噴嘴霧化(spray nozzle),使箱體均勻佈 滿鹽霧。箱體加熱器(chamber heater)則保持設定 的箱內溫度。

- (2) 環境參數 將完成前處理之螺旋狀試片與平板狀試片置於鹽 霧試驗機中進行實驗,環境參數依照 ASTM B117 之規範設定,如表1所示。
- (3) 試片放置

螺旋狀試片旋入鐵氟龍(Teflon)線圈後,懸掛於 塑膠桿上;平板狀試片則與垂直面呈 15°角置於 塑膠試驗架上,分別置入穩定運行中之鹽霧試驗





Figure 2 The operation of the salt spray test.

機至試驗時間結束,如圖3所示。三種試片之放 置時間列示於表2。



圖 3 試片放置方式: (a) 螺旋狀試片, (b) 平板狀試片。 Figure 3 Specimen in chamber: (a) helix specimen, (b) plate specimen.

表1. !	鹽霧試驗環境參數。	
-------	-----------	--

Table 1	Conditions in	the salt spray	chamber.
---------	---------------	----------------	----------

	溫度 (°C)	鹽水濃度 (wt%)	pН	落霧量 (ml/80 cm ² /hr)
設定値	35	5	6.5	1.1 ~ 1.3
規範値	$35^{+1.1}_{-1.7}$	5 ± 1	6.5 ~ 7.2	1~2

表 2. 螺旋狀試片與平板狀試片之試驗時間(天)。

Table 2 Experiment period of helix and plate specimen (day).

		r	(
試片種類 \ 試驗時間	0.042 (1 hr)	0.25 (6 hr)	0.75 (18 hr)	1	2	3	7	9	14	28
螺旋狀試片	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V
平板狀試片 (單面暴露)						V	V		V	V
平板狀試片 (雙面暴露)						V	V		V	V

2.2.3 腐蝕速率量測

鋅試片的腐蝕速率量測,依照 CNS 14122¹⁶大 氣腐蝕-試片腐蝕生成物清除法,選定適當的清除方 法移除試片表面的腐蝕生成物,量測其重量損失, 並依試片的試驗時間,計算其腐蝕速率。為確保只 移除腐蝕生成物,而不損壞底材鋅金屬,故依照 CNS 14122 規範,使用腐蝕試片經重複清洗以制定檢量 標準,流程如圖 4 所示。

單面暴露之平板狀試片需先移除塗覆之保護 蠟,方可進行上述之腐蝕物清洗。首先利用刮刀將 大部份的保護蠟除去,再於試片上方覆蓋棉紙,以 吹風機加熱使剩餘之保護蠟融化並吸附於棉紙,重 覆進行數次直至目視無保護蠟附著於試片。測得試 片重量後,根據 CNS 13753 規範分別計算螺旋狀試 片與平板狀試片之腐蝕速率,並依試片表面積與損 失之質量,換算對照不同試驗時間之試片於 ISO 9223 腐蝕性分類中的等級。

- (1) 螺旋狀試片 螺旋狀試片之腐蝕速率以 Rcorr(μm/y)表示,計 算方式如下: Rcorr = 0.25 ((Δm × d) / (m × t)) 式中,Δm = 質量損失(mg)
 - d = 線材直徑(mm) m = 試片原始重量(g) t = 暴露時間,年(y)
- (2) 平板狀試片

平板狀試片之腐蝕速率以 Rcorr(μ m/y)表示,計 算方式如下: Rcorr = Δ m / (A × ρ × t) 式中, Δ m = 質量損失(g)

- A = 試片表面積(m²)
- ρ = 密度(g/cm³), 鋅密度 = 7.14 g/cm³
- t = 暴露時間,年(y)

3. 結果與討論

3.1 螺旋狀試片

將試片由鹽霧試驗箱取出後,其表面可見到氯 鹽附著且沿試片懸吊方向凝結,氯鹽凝結量隨著試 驗時間增長而增加,如圖 5 所示。在流動的清水中 利用軟毛刷將表面的氯鹽刷除後,可見到試片表面



圖 4 腐蝕生成物清除法作業流程圖。 Figure 4 The flow chart of corrosion products removal.

之腐蝕生成物。惟主要腐蝕區域為試片上側,下側 則因鹽霧由高處落下,故試驗初期無明顯腐蝕,隨 著試驗時間增長逐漸腐蝕,如圖6。

依腐蝕生成物清除方法進行試片清洗,量測試 片重量並計算腐蝕速率,表 3 係各組試片取得之平 均值。1 小時的平均質量損失為 15.45 mg,其隨著 暴露時間增長而增加,至暴露 28 天的試片之質量損 失達 1746.20 mg。依據 ISO 9223 訂定鋅金屬大氣腐 蝕性第一年暴露的腐蝕速率,將每平方公尺之克數 (g/m²)換算為螺旋狀試片表面積損失之毫克數 (mg/0.00753 m²),對照如表 4。螺旋狀試片表面積 (0.00753 m²)係以直徑 2.35 mm、長度 1020 mm,按 圓柱體表面積公式計算而得。 大氣腐蝕性分類與鹽霧試驗之模擬比對

以 C1 條件 $\Delta m \le 5.27 \text{ mg}$ 為何,表示若一螺旋 狀試片放置於 C1 腐蝕性分類之環境,以其表面積 0.00753 m²計算,一年的質量損失應不得超過 5.27 mg。將表 3 之實驗數據與表 4 進行對照,即可得知 螺旋狀試片約進行多長時間之鹽霧試驗,方可達到 其於大氣環境暴露第一年之各個腐蝕性等級的質量 損失。以鹽霧試驗 1 天為例,其質量損失為 170.45









圖 6 螺旋狀試片以清水刷洗後之表面,試驗時間: (a) 2 天, (b) 14 天。 Figure 6 Washed helix specimen surface, test period: (a) 2 days, (b) 14 days.

衣 5. 蜂灰祆試斤乙負重損失與腐蝕迷举半玙11

Table 3 The weight loss and corrosion rate of helix specimen.

試驗時間(天)	0.042	0.25	0.75	1	2	3	7	9	14	28
Δm (mg)	15.45	59.60	130.00	170.45	208.25	284.25	420.50	563.50	898.275	1746.20
Rcorr (µm/y)	2713.48	1777.90	1307.40	1273.45	778.09	702.72	448.52	467.58	477.10	467.32

表 4. 試片對應 ISO 9223 鋅金屬大氣腐蝕性等級。

Table 4 The corrosion rating of specimens compared with ISO 9223.

	0	1 1		
存命性公辉	ISO 9223	螺旋狀試片	單面暴露平板狀試片	雙面暴露平板狀試片
肉既住力积	(g/m^2)	(mg/0.00753 m ²)	$(mg/0.015 m^2)$	$(mg/0.03 m^2)$
C1	$\Delta m \le 0.7$	$\Delta m \le 5.27$	$\Delta m \le 10.5$	$\Delta m \le 21$
C2	$0.7 < \Delta m \le 5$	$5.27 < \Delta m \le 37.65$	$10.5 < \Delta m \le 75$	$21 < \Delta m \le 150$
C3	$5 < \Delta m \le 15$	$37.65 < \Delta m \le 112.95$	$75 < \Delta m \le 225$	$150 < \Delta m \le 450$
C4	$15 < \Delta m \le 30$	$112.95 < \Delta m \le 225.90$	$225 < \Delta m \le 450$	$450 < \Delta m \le 900$
C5	$30 < \Delta m \le 60$	$225.90 < \Delta m \le 451.80$	$450 < \Delta m \le 900$	$900 < \Delta m \le 1800$

mg,對應表4可得知其落在C4範圍(112.95 < $\Delta m \leq 225.9$),表示鹽霧試驗箱的加速腐蝕使螺旋狀試片1 天的質量損失,即達到C4腐蝕性分類之大氣環境暴 露一年的損失量。圖7利用量尺的方式表示二者之 對應關係,可看到鹽霧試驗僅進行1個小時,其質 量損失15.45 mg,已達到C2等級之腐蝕量;當試 驗進行至第9天時,其質量損失563.50 mg已遠超 過C5之上限值451.8 mg。

觀察試片之腐蝕速率趨勢如圖 8,試片暴露 1 小時之腐蝕速率約為 2713.48 μm/y,其隨著暴露時 間增長逐漸下降,暴露 7 天之值已降至約 448.52 μm/y,且其後腐蝕速率趨於平穩。腐蝕速率下降係 因為試片表面之腐蝕生成物使氧擴散至鋅金屬受到 阻礙,故腐蝕反應漸緩。隨試驗時間增長,試片的 氯鹽凝結現象愈嚴重,且逐漸擴及試片下側未受鹽 霧腐蝕的區域。當試片上側腐蝕速率緩降,而試片 下側正開始受鹽霧腐蝕,交互之下使腐蝕速率隨著 試驗時間增長趨於平穩。

3.2 平板狀試片

將試片由鹽霧試驗箱取出,在流動的清水中以 軟毛刷清洗後,其試片表面如圖9及圖10所示。兩 種型式之試片正面皆為均勻腐蝕,且表面可見到白 色腐蝕生成物,無明顯差異。單面暴露之試片因背 面塗覆保護蠟,故除蠟後之表面未受鹽霧侵蝕,仍 具有金屬光澤。雙面暴露之試片背面則因試片置放 呈一傾斜角度,因此由高處落下之鹽霧未直接落於 試片表面,故表面於暴露初期僅可見到數條水痕狀 之腐蝕,如圖10(b),與試片正面之腐蝕形貌相異。 研判此乃因鹽霧於試片上方5mm之厚度處凝結後, 水珠沿試片背面滑落而形成。隨著暴露時間增長, 雙面暴露試片之背面受腐蝕之面積漸增,如圖 10(c)。







Figure 8 The trend chart of corrosion rate of helix specimen.

兩種型式之試片由於上述之差異,故其質量損 失與腐蝕速率有所區別,分別列示於表 5 及 6。比 較每一試驗時間之質量損失,雙面暴露試片僅較單 面暴露試片多約 50%之腐蝕量,而 28 天的試片腐蝕 量多約 80%,此乃因為其背面未受鹽霧均勻之腐蝕 所致。依據 ISO 9223 訂定鋅金屬大氣腐蝕性第一年 暴露的腐蝕速率,將每平方公尺之克數(g/m²)換算為 兩種型式平板狀試片表面積損失之毫克數,對照如 表 4。換算方法與螺旋狀試片相同,惟單面暴露試 片表面積(0.015 m²)係以長度 150 mm、寬度 100 mm, 按方形平面之面積公式計算;雙面暴露表面積(0.03 m²)則將單面暴露面積乘上二倍即可。

得知兩種型式之平板狀試片於各個試驗時間之 質量損失,與鋅金屬大氣暴露第一年腐蝕量之對應



圖 9 清水刷洗後之平板狀試片正面: (a) 單面暴露, (b) 雙面暴露。 Figure 9 The front of washed plate specimen: (a) one-sided exposure, (b) two-sided exposure.



圖 10 清水刷洗後之平板狀試片背面: (a) 單面暴露, (b) 雙面暴露 3 天, (c) 雙面暴露 28 天。 Figure 10 The back of washed plate specimen: (a) one-sided exposure, (b) two-sided exposure in 3 days, (c) two-sided exposure in 28 days.



關係,以量尺方式表示如圖 11。其中暴露時間 3 天 及 7 天,兩種型式之質量損失皆分別落在 C3 及 C4 之腐蝕性等級,惟雙面暴露 14 天之質量損失仍屬 C4 範圍,而單面暴露則已達到 C5 等級之腐蝕量。

觀察試片之腐蝕速率趨勢如圖 12,單面暴露之 腐蝕速率雖較雙面暴露快,但兩者的腐蝕速率皆隨 著暴露時間增長而逐漸下降,且至 14 天的暴露期間 時趨勢仍極為一致。但至 28 天的暴露期間時,單面 暴露試片的腐蝕速率還是持續下降,雙面暴露試片 卻趨於平穩,此乃因爲試片正面腐蝕速率緩降,而 試片背面受鹽霧腐蝕的面積漸增,兩相作用之下使 腐蝕速率於試驗時間增長時趨於平穩。

3.3 討論

圖 13 同時以量尺方式比較三種型式試片之腐 蝕質量損失,其中以暴露面積最小的螺旋狀試片腐 蝕速率最快,僅約 18 個小時的暴露時間即以達到 C4

表 5. 單面暴露平板狀試片之質量損失與腐蝕 速率。

 Table 5
 The weight loss and corrosion rate of onesided exposure specimen.

試驗時間 (天)	3	7	14	28
$\Delta m (mg)$	190	320	545	850
Rcorr (µm/y)	215.84	155.80	132.67	103.46

範圍的質量損失,而面積最大的雙面暴露平板試片 則需時約7天方可達到相同成果。此一結果並非代 表使用較小暴露面積之試片,即可於較快的試驗時 間下達到預期的實驗成果,同時必須考慮試片形狀、 置放方式等其它因素造成的影響。

在鹽霧試驗機中,螺旋狀試片受制於試片形狀 及垂直懸吊的影響,因此表面呈現氯鹽凝結的現象, 且腐蝕的主要區域僅發生於試片上側。氯鹽凝結披 覆於試片表面,其濃度將大幅超出原先實驗設定的 5 wt%鹽水濃度,加劇試片之腐蝕,導致高估腐蝕速 率。再者,試片面積小且實際受鹽霧腐蝕的面積極 為不均,容易提高計算誤差。因此螺旋狀試片的實 驗結果,若欲利用於鹽霧加速試驗與大氣暴露第一 年的質量損失相對應,較不具意義。

雙面暴露試片之面積較大,理論上應可降低計 算質量損失與腐蝕速率所產生之誤差,但是試片背 面僅部份受到鹽霧腐蝕,且腐蝕面積隨著暴露時間

- 表 6. 雙面暴露平板狀試片之質量損失與腐蝕 速率。
- Table 6
 The weight loss and corrosion rate of twosided exposure specimen.

試驗時間(天)	3	7	14	28
Δm (mg)	275	485	820	1565
Rcorr (µm/y)	156.20	118.06	99.81	95.24

增長而增加,因此若以雙面暴露之面積進行腐蝕速率估算,將低估其腐蝕速率。但若以大氣暴露之觀點,試片放置於戶外亦會因風向之影響,即迎風與背風之差異,導致試片兩面腐蝕程度不一。此外,由於 ASTM B117 對於試驗材料之類型及試驗結果之判斷準則並未規定,僅表示因經由產品技術規格或買賣雙方協商確定。故雙面暴露試片的實驗結果,若欲利用於鹽霧加速試驗與大氣暴露第一年的質量損失對應,仍可供參考。

相較於上述兩種試片,單面暴露試片因為背面 塗覆保護蠟,且試片擺放與垂直方向呈 15°角,因此 無腐蝕面積不一及氯鹽於表面凝結等問題,故其腐 蝕速率的估算值,較適合做為鋅金屬於 ASTM B117 試驗之試片。

4. 結論

- 螺旋狀試片於中性鹽霧加速腐蝕試驗,受制於試 片形狀及垂直懸吊的影響,因此其實驗結果若欲 利用與大氣暴露第一年的質量損失相對應,較不 具意義。
- 雙面暴露試片於中性鹽霧加速腐蝕試驗,由於試 片背面僅部份受到鹽霧腐蝕,將低估其腐蝕速率。





- 3. 單面暴露試片於中性鹽霧加速腐蝕試驗,由於背面塗覆保護蠟且試片擺放與垂直面呈 15°角,因此無腐蝕面積不一及氯鹽於表面凝結等問題,其腐蝕速率的估算値較適合做為鋅金屬於 ASTM B117 試驗之試片。
- 試片形狀以及氯鹽在長時間鹽霧試驗的凝結,均 會嚴重影響試驗結果,因此無法以一個簡單的關 係式,來呈現鹽霧試驗時間與實地應用耐久性之 關係。



Figure 13 Show the weight loss difference between helix and plate specimen as a ruler.

參考文獻

- IZA, Zinc Uses from http://www.zinc.org/basics/zinc_uses.
- 2. ASTM B117 09 Standard Practice for Operating Salt Spray (Fog) Apparatus.
- 中華民國國家標準 CNS 13753:金屬及金合之腐 蝕-大氣腐蝕性(測定標準試片之腐蝕速率以評 佔腐蝕性),2005。
- 4. ASTM G 50 10: Standard Practice for Conducting Atmospheric Corrosion Tests on Metals, 2010.

- 5. Q-Lab Corporation, Introduction to Cyclic Corrosion Testing from http://www.q-lab.com.
- 中華民國國家標準 CNS 14122:金屬及金合之腐 蝕 - 大氣腐蝕-試片腐蝕生成物清除法,1998。

收到日期:2014年7月30日 修訂日期:2015年7月4日

接受日期:2015年8月20日